

Trond Skaftnesmo

Å gjenkjenne ondskaper

Det følgende essayet bearbejder et emne jeg har behandlet i et større format i boken «Dragestrid» (2022). Det grunnleggende spørsmålet er: Vil vi gjenkjenne den avgrunnsdype ondskaper vi så utfolde seg i årene 1933-1945, om den skulle dukke opp igjen i vår egen tid? Eller vil vi – til tross for disse historiske erfaringer – være ute av stand til å forestille oss en slik ondskap, og dermed være ute av stand til å se den når den dukker opp?

* * *

Det ondes metafysikk

Det var helt på slutten av arbeidet med «Dragestrid» at dette spørsmålet meldte seg med en fornyet kraft. Jeg hadde kommet over en artikkel av den tyske forfatteren Rüdiger Lenz, som i et dramatisk språk fremmet den påstanden at vi befinner oss på terskelen til en masseutryddelse, et nytt holocaust større enn det forrige, fordi det denne gangen vil skje i en global målestokk.¹ Men folk flest og våre politiske ledere er ute av stand til å se det, og grunnen er ifølge Lenz at de ikke har fantasi til å forestille seg en så avgrunnsdyp ondskap. Et sitat fra begynnelsen av hans artikkel, «Nutzlose Menschen», sammenfatter budskapet:

Problemet med de som «sover» er ikke dumhet, men en total mangel på kunnskap om det onde. De fleste kan ikke forestille seg en avgrunnsdyp ondskap. De kan ikke forestille seg at det bak plandemien, gen-injeksjonene og propagandaen ligger en plan like ond som da nazistene planla å destruere «verdiløse liv» på Wannsee-konferansen.²

Nå er det selvsagt mange som straks rygger tilbake for begrepet «plandemi», som inviterer dem inn på veier de ikke vil følge. Men vi behøver ikke å avgjøre realiteten i den saken for å drøfte den overordnede, historisk-filosofiske problemstillingen: *Vil vi gjenkjenne den avgrunnsdype ondskaper om den dukker opp igjen?* Det vi snakker om, er selvsagt ikke *nazismen* i de kostymer den hadde på seg i perioden 1933-45. Vi snakker om *ondskapens avgrunnsdyp*; viljen til massedrap og intensjonen om å slavebinde mennesker i et totalitært regime. Og vi spør vel å merke om vi vil gjenkjenne en slik prosess og intensjon tidnok til å stoppe den, det vil si før den går amok, mens den ennå prøver å holde sine kort skjult. Heller ikke Hitler solgte sin politikk under merkelappene massedrap og diktatur. Den politiske reklamen lovet arbeid til alle, å gjøre Tyskland stort igjen, å gjenreise nasjonens ære og tilsvarende. I dag gjelder det selvsagt å stabilisere klimaet, global fred og helse, likestilling og rettferdighet, bekjempe sult og nød og andre gode forsetter.

For å gå inn på det nevnte spørsmålet, er det i første omgang nok å forestille seg en slik situasjon rent hypotetisk. Men dernest må vi, med et åpent og kritisk blikk, granske hva de viser til de som mener vi allerede er i en slik situasjon. Hva bygger de sin overbevisning på? Og hvis de tar feil, hva har så forledet dem? Med et slikt perspektiv kan den prinsipielle problemstillingen drøftes av folk fra alle leire.

En grunn til at vi eventuelt kan ha problemer med å se en avgrunnsdyp ondskap i hvitøyet, er at vår akademiske kultur – som setter premissene for det offentlige ordskiftet – ikke rommer en metafysisk eller åndelig dimensjon. Ifølge vår akademiske kultur er vi mennesker de eneste åndsvesener som finnes, dvs. de eneste tenkende og moralsk kompetente aktører i tilværelsen. Og hvis all ondskap er menneskelig, må den også ha menneskelige mål. Støter vi på en intensjonal og planmessig ondskap som i dybde, omfang, listighet og historisk presens går ut over disse målene, står vi rådløse i våre forklaringsforsøk.

Alle religioner anerkjenner gode og onde åndsvesener, som engler og demoner. Men finnes det noen i moderne tid som har utviklet et rasjonelt – dvs. tankemessig begrunnet – verdensbilde som rommer onde og gode åndsvesener? Så vidt jeg vet finnes det kun én, Rudolf Steiner. Ifølge Steiner lever vi nå i tiden for det han kaller *Kristi gjenkomst i det eteriske*.³ Det betyr at stadig flere i vår tid vil oppleve noe tilsvarende det Paulus opplevde på veien til Damaskus.⁴ Steiner sier samtidig at det onde vil spille en helt spesiell rolle i denne tiden:

I dag, da Kristus er i ferd med å vise seg igjen i sin eteriske skikkelse, når et slags Golgata-mysterium vil erfares på nytt, vil det onde ha en betydning lik fødsel og død for den fjerde etter-atlantiske epoken [den gresk-romerske tid]! I den fjerde epoken ble for jordens frelse Kristusimpulsen født ut av dødens krefter. Vi kan takke Golgata-hendelsen for den nye impulsen som gjennomtrengte jorden. På samme vis, som et merkelig paradoks, blir menneskeheten ledet til en ny erfaring av Golgata-mysteriet i den femte epoken gjennom det ondes krefter. Gjennom erfaringen av det onde vil det bli mulig for Kristus å komme til syne igjen, akkurat slik han kom til syne i den fjerde etter-atlantiske epoken gjennom erfaringen av døden.⁵

For den som aldri før har støtt på tanken om at det onde også kan ha en misjon og mening i tilværelsen, kan en slik tanke virke direkte støtende. Men tanken svekker ikke alvoret i kampen mellom det gode og det onde. Den tanken at Kristus først kan komme til syne igjen ved at vi blir konfrontert med det onde på et nytt nivå, er i seg selv dypt rystende. Det er som om en slik konfrontasjon ryster oss ned til grunnen av vår eksistens, ryster oss ut av det materialistiske fengslet vi har bygd rundt våre liv.

Varsler om fremtiden

Hva er det så de sikter til de som hevder at vi står på terskelen til et nytt holocaust, denne gangen med en global rekkevidde? Vera Sharav, født 1937 i Romania av jødiske foreldre og selv en Holocaust-overlevende, har noe å si om dette. I et intervju⁶ med dr. Reiner Fuellmich forteller hun at hennes livserfaringer har gjort henne ekstra årvåken for slike maktovergrep som karakteriserte naziregimet, særlig innenfor det medisinske feltet. Hun kjenner oppskriften. Det første er å spre frykt blant folk. Frykten gjør det lettere å lede folk i flokk. Det andre er å stigmatisere en gruppe, for eksempel som «smittespredere» og farlige for den allmenne sunnhet. Det tredje er å innføre et system for diskriminering og segregering av den stigmatiserte gruppen, som nå skal nektes visse rettigheter som ellers har vært for alle i samfunnet. Det forteller folk hva de risikerer om de går ut av rekken.

Nå er det et faktum at alt dette har preget de siste års koronatiltak verden over, skjønt hvor rigide og varige tiltakene ble varierte mye fra land til land. Frykten ble knyttet til viruset. Den stigmatiserte gruppen var fra 2021 de uvaksinerte. Og diskrimineringen ble innført på flere måter, mest dramatisk ved å innføre et koronapass. Det er et prosjekt som ikke er oppgitt, men nå satt på vent i de fleste land.

Vi har heller ikke glemt at Frankrikes president lovt å gjøre livet så surt som mulig for de uvaksinerte. I engelsk oversettelse: *I really want to piss them off, and we'll carry on doing this - to the end.*⁷ Han lovt videre å begrense de uvaksinertes adgang til ulike aktiviteter «så mye som mulig». Vi må 80 år tilbake i tiden for å finne lignende verbale angrep fra en statsleder på en gruppe medborgere, hvis eneste forbrytelse er at de forsvarer sine rettigheter til informert samtykke ved medisinske inngrep. Det hører med til historiens ironi at dette prinsippet, som utgjør kjernen i den såkalte Nürnbergkodeksen, er en frukt av det historiske oppgjøret med nazitidens forbrytelser mot menneskeheten.

Om medisinsens rolle sier Sharav blant annet dette:

Den harde lærdommen fra Holocaust er at medisinen kan forvandles fra å være et helbredende, humanitært yrke til å bli et morderisk apparat når leger, i samarbeid med myndighetene, avviker fra sin personlige, profesjonelle og kliniske forpliktelse til ikke å skade individet. Det som skiller Holocaust fra alle andre folkemord, er den sentrale rollen den medisinske eliten som helhet spilte. Hvert trinn i den morderiske prosessen ble godkjent av det etablerte akademiske, profesjonelle medisinske miljøet [i Tyskland]. Leger og anerkjente medisinske institusjoner og organisasjoner gav et skinn av legitimitet til barnemord og masse mord på sivile.⁸

Tittelen på det nevnte intervjuet med Vera Sharav sier mye om hva hun mener å se i horisonten: *Israeli Holocaust Survivor Vera Sharav and Dr. Reiner Fuellmich Talk 'Global Genocide'*. Den korte videoen *Dr. Reiner Fuellmich Explains The Great Reset/New World Order In Under 6 Minutes* legger ut det bredere bildet: De fire stegene frem til det globale transhumanistiske diktaturet, som Klaus Schwab ivrer for i sin bok *Covid-19: The Great Reset* og som også er i pakt med visjonen i FNs Agenda 2030.⁹

Fuellmich summerer opp disse stegene slik (se også figur):

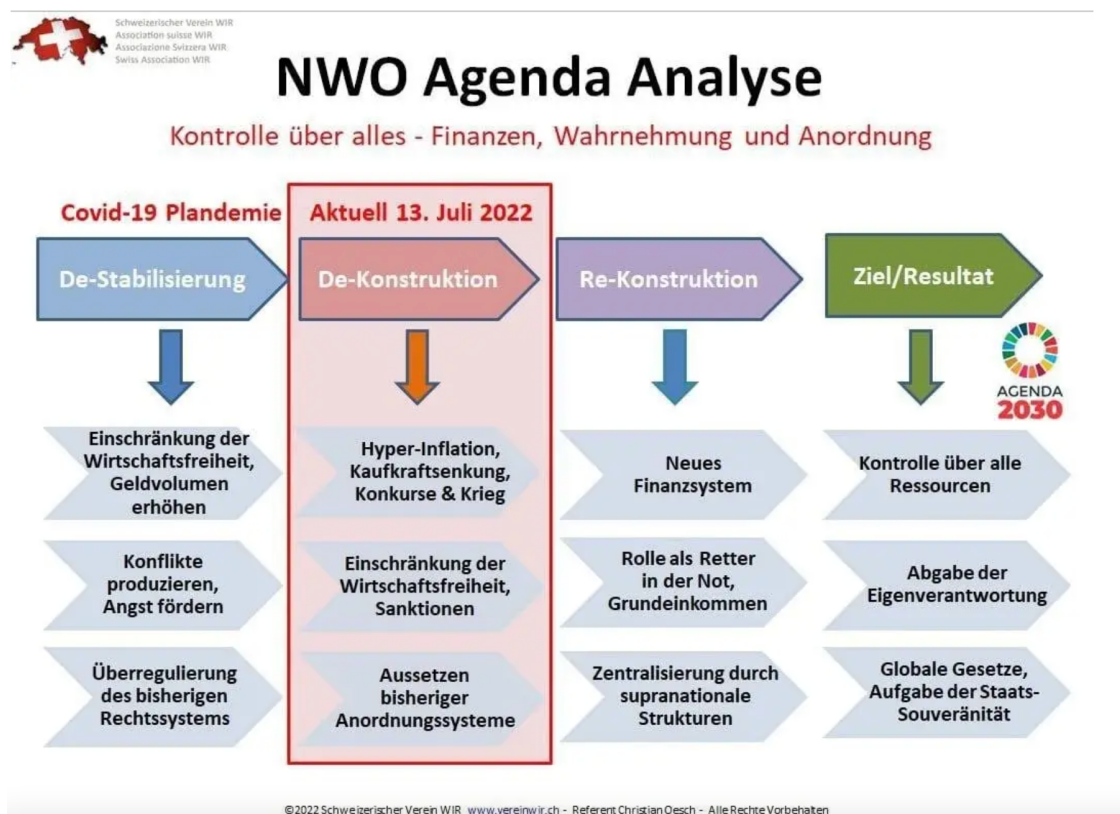
- Det første steget, kalt *de-stabilisering*, ble realisert i perioden 2020-22: Ved å produsere angst, innskrenke borgernes friheter (fri bevegelse, forsamlingsrett osv.) ved fullmaktslover – blir folk kondisjonert til å godta de mest urimelige restriksjoner. Det psykologiske presset forsterkes ved at myndighetene verden over går i takt. WEF snakker om en «global governance». Ved å erklære en pandemi, vil WHO i praksis være denne globale myndigheten.
- Det andre steget (som vi er i nå) kalles *de-konstruksjon*: Økonomisk sammenbrudd og hyperinflasjon fører til avhengighet av myndighetenes reddende inngripen.
- Det tredje steget er *re-konstruksjon*: Myndighetene redder situasjonen og innfører en universell grunnlønn. Pengene forsvinner, alle transaksjoner blir digitale og transparente, og myndighetene vil heretter ha full kontroll med pengestrømmen og din personlige økonomi. Kun de som har riktig adferd får tilgang til sin konto. Du er alltid kun et tastetrykk unna absolutt fattigdom.

- Det fjerde steget, *sluttmålet*, er sagt med WEFs egne ord: *You'll own nothing and you will be happy*.¹⁰
Den globale makten kontrollerer alle ressurser. Velkommen til det nye slavesamfunnet.

Ida Auken, miljøminister i Danmark i årene 2011-2014 og en WEF-utdannet *Young Global Leader*¹¹, har i en beryktet artikkel i tidsskriftet *Forbes* skildret hvordan fremtidssamfunnet (ifølge WEFs visjoner) vil være i 2030. Her sier hun blant annet:

Velkommen til 2030. Velkommen til byen min – eller skulle jeg heller si «byen vår»? Jeg eier ingenting. Jeg eier ikke en bil. Jeg eier ikke et hus. Jeg eier ingen husholdningsmaskiner eller klær. [...] Alt du oppfattet som et produkt, er nå blitt en tjeneste. [...] I byen vår betaler vi ingen husleie, fordi noen andre alltid bruker den ledige plassen når jeg selv ikke trenger den. Stuen min brukes til forretningsmøter når jeg ikke er til stede. [...] En gang iblant blir jeg litt irritert over at jeg egentlig ikke har noe virkelig privatliv. Jeg kan ikke gå noe sted uten at det blir registrert. Jeg vet at ett eller annet sted blir alt jeg gjør, tenker og drømmer om, fastholdt og lagret. Jeg bare håper at ingen vil bruke det mot meg. Men alt i alt er det et godt liv.¹²

Ja, vi får endelig håpe for Idas del at ingen vil bruke mot henne alle de data de har samlet inn om henne, både over og under huden. Det går sikkert bra, så lenge hun oppfører seg etter direktivene og ellers er nyttig for det insektsamfunnet hun er blitt en del av.



De fire stegene frem til realiseringen av The Great Reset / Agenda 2030

Flere symptomer

For den som vil ha konkrete eksempler på hvordan medisinen nettopp under koronatiden ble forvandlet fra å være et helbredende, humanitært yrke til det motsatte, anbefales *The Highwire* fra torsdag 22.

september 2022.¹³ Her intervjues to amerikanske advokater som har stilt seg bak søksmål fra familier som har fått sine kjære myrdet på sykehuset (det er deres påstand) ved å tvangsunderkastes behandling med preparatet remdesivir og med respirator. Den som ser dette intervjuet (fra 13-46 min. ut i sendingen), kan neppe stille seg likegyldig til de rystende detaljer som kommer frem.

Dette intervjuet følges så opp i samme program av et dybdeintervju (fra 1.34.00-2.52.00) med dr. Paul Marik, som er den nest mest siterte akuttmedisiner i verden. Her kommer det frem hvordan legerollen undermineres ved at administrative myndigheter setter opp behandlingsprotokollene for sykehusene i USA etter prinsippet *one size fits all*.

Den behandelende legen får slik i stadig mindre grad mulighet til å anbefale en individuell terapi, ut fra legefaglige vurderinger. For C19 var retningslinjene i 2020 at *det finnes ingen tidlig behandling. Har du pådratt deg C19, så dra hjem og kom tilbake når tilstanden er blitt akutt. Så kan vi gi deg remdesivir og respirator...* vel vitende om at under 10% av de som fikk respiratorbehandling ville overleve.

De som likevel behandlet sine pasienter på et tidlig stadium med ivermectin eller hydroksyklorokin, og slik unngikk at sykdommen ble akutt, fikk ikke noen ros for dette. De ble først truet med represalier for å gå utenom anbefalt prosedyre. Senere ble den anbefalte prosedyren obligatorisk, noe som i Mariks tilfelle førte til at han sto helt rådløs overfor pasienter han visste han kunne berge livet til: *Jeg måtte stå passivt å se på at folk ble drept!* Da han opponerte mot prosedyren, ble han suspendert fra sin stilling og fikk – etter en administrativ behandling – en oppsigelse fra sykehuset.

Og hvilken ondsinnet fornuft var det så bak alt dette? Hvorfor dreide medisinen i denne retning nettopp under koronatiden? Bakgrunnen var *økonomiske insentiver* knyttet til de ulike behandlinger. Sykehuset fikk lite eller ingenting igjen for å holde en pasient unna akuttavdelingen ved tidlig behandling. Å behandle en pasient med remdesivir og respirator kunne derimot gi flere hundre tusen kr i utbetaling.¹⁴ Systemet innbød til misbruk og det lot da heller ikke vente på seg.

Hva så med den groteske påstanden om depopulasjon i form av et planlagt folkemord i million- for ikke å si milliardskala? En så ekstrem påstand faller vel på sin egen urimelighet? Intet menneske kan være så ondskapsfull som å ville – og planmessig iverksette – en utryddelse av halvparten eller mer av jordens befolkning.

Nå var det jo nettopp denne reaksjonen Rüdiger Lenz pekte på: *De fleste kan ikke forestille seg en så avgrunnsdyb ondskap*. Den emosjonelle reaksjonen, som er helt naturlig og forståelig, er altså ikke et argument mot Lenz' påstand. Den er tvert imot en demonstrasjon av hva han sikter til.

De som hevder vi står overfor en slik real trussel, eller at den endog er i ferd med å virkeliggjøres, viser til uttalelser fra folk som står innenfor maktsirkelene til globalist-institusjoner som *World Economic Forum* og WHO. For eksempel har WEFs topprådgiver Yuval Noah Harari slått fast at de fleste av oss blir overflødige i fremtidssamfunnet, og at vi har all grunn til å frykte hva som vil skje med oss i en fremtid som kun trenger noen få «smarte folk», slike som kan håndtere kunstig intelligens eller produsere nye

menneskehybrider.¹⁵ Andre, som Bill Gates, har pekt på at vi trenger en befolkningsreduksjon for å nå våre klimamål.¹⁶ Det er altså nok av grunner til å ville senke verdensbefolkningen, kanskje ned til 500 millioner, det tallet som var spesifisert på de såkalte Georgia Guidestones, som nå er sprengt vekk. Men derfra er det jo langt til å planlegge masse mord.

Så igjen må vi spørre: Hva har de å vise til de som mener det siste er en realitet? Som kjent ble mRNA-injeksjonen markedsført som «veien ut av koronakrisen». WHO lanserte i 2021 sitt motto: *No one is safe from COVID-19 until everyone is safe.*¹⁷ Og det ville først skje når alle var vaksinerte. Nå vet vi at også de vaksinerte blir smittet av C19, det kan faktisk skje flere ganger, og at de smitter videre. Kritikerne av pandemihåndteringen mener at vi også vet noe mer, nemlig at mRNA-vaksinene bryter ned vårt naturlige immunforsvar og fører til en økt total dødelighet.¹⁸ Vi har nå en stor og økende overdødelighet nettopp i de landene som har den største vaksinedekningen. Ifølge tall oppdatert den 16. september 2022 er den totale overdødeligheten (*All Cause Mortality*) i Europa nå 16%.¹⁹

Kritikerne ser dette som begynnelsen til en massedød, hvis like vi aldri før har sett i historien. Ingen kan leve lenge uten et fungerende immunsystem. Blant mye annet vil de være utsatt for en økt krefthyppighet, som også tar mer aggressive former. En slik utvikling viser seg først over tid, men den er nå blitt en åpenbar del av bildet og fagfolk slår alarm.²⁰

Endelig kan vi nevne det skremmende fenomenet kalt SADS – *Sudden Adult Death Syndrome*. Folk i sin beste alder, ofte også topprente, får hjertestans. De blikker over i alle mulige situasjoner – i sin daglige dont eller på natten – og dør innen minutter.²¹

Sluttspillet

Det finnes bare én avgjørende test for det spørsmålet vi innledet med, og det er hva som faktisk vil skje. Ifølge kritikerne av WEFs og WHOs globalisme, har vi ingen tid å miste. Verden står på randen av en maktovertakelse av en elite, som ikke er demokratisk valgt, men som kan kjøpe seg innflytelse i media, politikk, vitenskap og hvor det skulle være. Og som allerede har gjort det! Det dystre budskapet er at vi i dette sluttspillet bare kan stole på oss selv og de vi har alliert oss med. Våre ledere tjener ikke lenger vår sak, men et program for realisering av Klaus Schwabs transhumanistiske mareritt.²² Og kommer de på kant med dette programmet, vil de snart merke at de går i motbakke.

Finnes det lys i dette mørket? Kanskje kan vi ta det som et lyspunkt at Aftenposten, ofte betraktet som «den seriøse stemmen i norsk presse», endelig har funnet grunn til å stille noen betimelige spørsmål om WEF og WHO og deres kollusjon med de store selskapene innen Big Pharma og Big Tech.²³ Kritikken er alt annet enn dristig, men de stiller noen viktige spørsmål, det skal de ha.

Sist Aftenposten ble satt på en historisk prøve mht. å se en fremvoksende avgrunnsdyp ondskap, var i mellomkrigstiden. Den gang strøk de med god margin. Vil de bestå den historiske prøven denne gangen? Og vil vi – folket i de demokratiske landene – bestå prøven?

Sluttnoter

Alle oppfordres herved til å ta seg tid til å granske de kilder som er anført i sluttnotene. De gir en langt mer detaljert og faktabasert kontekst for essayet enn det som er mulig å ta med i hovedteksten.

- ¹ Her brukes *holocaust* som synonymt med *folkemord*, mens folkemordet på jødene under Naziregimet betegnes som *Holocaust*. Jf. <https://snl.no/Holocaust>
- ² <https://apolut.net/nutzlose-menschen-von-ruediger-lenz/>
- ³ Det må her presiseres at det greske ordet *parousia*, som ligger til grunn for oversettelsen 'gjenkomst' like gjerne kan oversettes med 'nærvær'. Det gir en helt annen nyanse til bildet: Kristus blir nærværende for menneskene i denne tiden; det er snakk om en omfattende og langvarig historisk prosess, ikke en singulær hendelse.
- ⁴ Damaskus-hendelsen er beskrevet i Apg. 9. Om lignende erfaringer i vår tid, se: Charlotte Rørth (2015): *Jeg møtte Jesus*, og Charlotte Rørth (2018): *Vi møtte Jesus*.
- ⁵ R. Steiner i foredraget *From Symptoms to Reality in Modern History* (25.10.1918, GA185).
- ⁶ Israeli Holocaust Survivor Vera Sharav and Dr. Reiner Fuellmich Talk 'Global Genocide' -- <https://www.youtube.com/watch?v=PdIWuUFuKs&t=413s>
- ⁷ <https://www.bbc.com/news/world-europe-59873833> - Covid: French uproar as Macron vows to 'piss off' unvaccinated
- ⁸ <https://uncutnews.ch/big-pharma-gates-fauci-und-britische-beamte-werden-in-einer-klage-vor-dem-internationalen-straengerichtshof-der-verbuechen-gegen-die-menschlichkeit-beschuldigt/>
- ⁹ <https://www.facebook.com/watch/?v=798907984475410> – Jf. Klaus Schwab & Thierry Mallet (2020): *Covid-19: The Great Reset*. Forum Publishing. <http://reparti.free.fr/schwab2020.pdf>
- ¹⁰ 8 predictions for the world in 2030 (World Economic Forum): <https://www.facebook.com/watch/?v=10153920524981479>
- ¹¹ Apropos *Young Global Leaders* – se: <https://steigan.no/2022/08/world-economic-forums-young-global-leaders-avslort/>
- ¹² <https://www.forbes.com/sites/worldeconomicforum/2016/11/10/shopping-i-cant-really-remember-what-that-is-or-how-differently-well-live-in-2030/?sh=5ae6db121735> -- Artikkelen er forsynt med etterskriften: This blog was written ahead of the *World Economic Forum Annual Meeting of the Global Future Councils*. Ida Auken is a *Young Global Leader* and *Member of the Global Future Council on Cities and Urbanization of the World Economic Forum*.
- ¹³ <https://thehighwire.com/watch/> -- Episode 286: Septic Science.
- ¹⁴ <https://www.analysisgroup.com/Insights/ag-feature/analysis-group-forum/forum-2020/financial-impacts-for-hospitals-from-covid-19/> -- se også: <https://www.globalresearch.ca/covid-as-a-political-gift-stillborn-from-covid-injected-mothers-heart-attacks-in-children/5793780>
- ¹⁵ <https://welveinamadworld.com/harari-common-people-should-live-in-fear-we-dont-need-the-vast-majority-of-you/>
- ¹⁶ https://www.ted.com/talks/bill_gates_innovating_to_zero
- ¹⁷ <https://www.who.int/news-room/photo-story/photo-story-detail/No-one-is-safe-from-COVID19-until-everyone-is-safe>
- ¹⁸ <https://dailysceptic.org/2022/09/12/covid-vaccine-destroys-natural-immunity-nejm-study-shows/> - se også: <https://steigan.no/2022/07/offisielle-britiske-data-bekrefter-at-covid-vaksinering-okker-risikoen-for-dod-uansett-arsak/>
- ¹⁹ *The Defender* 2. September 2022: Dr. Joseph Mercola: What Is the Cause of Increased Mortality Rates? – jf. *Record Excess Death in Europe*, <https://www.youtube.com/watch?v=WjG3VoX3Ldk&t=47s>
- ²⁰ <https://steigan.no/2022/08/patolog-rapporterer-om-okning-av-aggressive-kreftformer-etter-covid-vaksinering/>
- ²¹ *Global depopulation in full swing as adult death syndrome skyrockets*: <https://www.bitchute.com/video/wTwr6ZX6PIoI/> -- jf. *It's beginning to look a lot like genocide*. <https://www.bitchute.com/video/YNALWYQyUXSG/>
- ²² <https://lionessofjudah.substack.com/p/dr-michael-yeardon-the-most-important>
- ²³ <https://www.aftenposteninnsikt.no/verden/n-r-global-helse-blir-business> - se også en tilsvarende kritikk: <https://www.politico.com/news/2022/09/14/global-covid-pandemic-response-bill-gates-partners-00053969>